



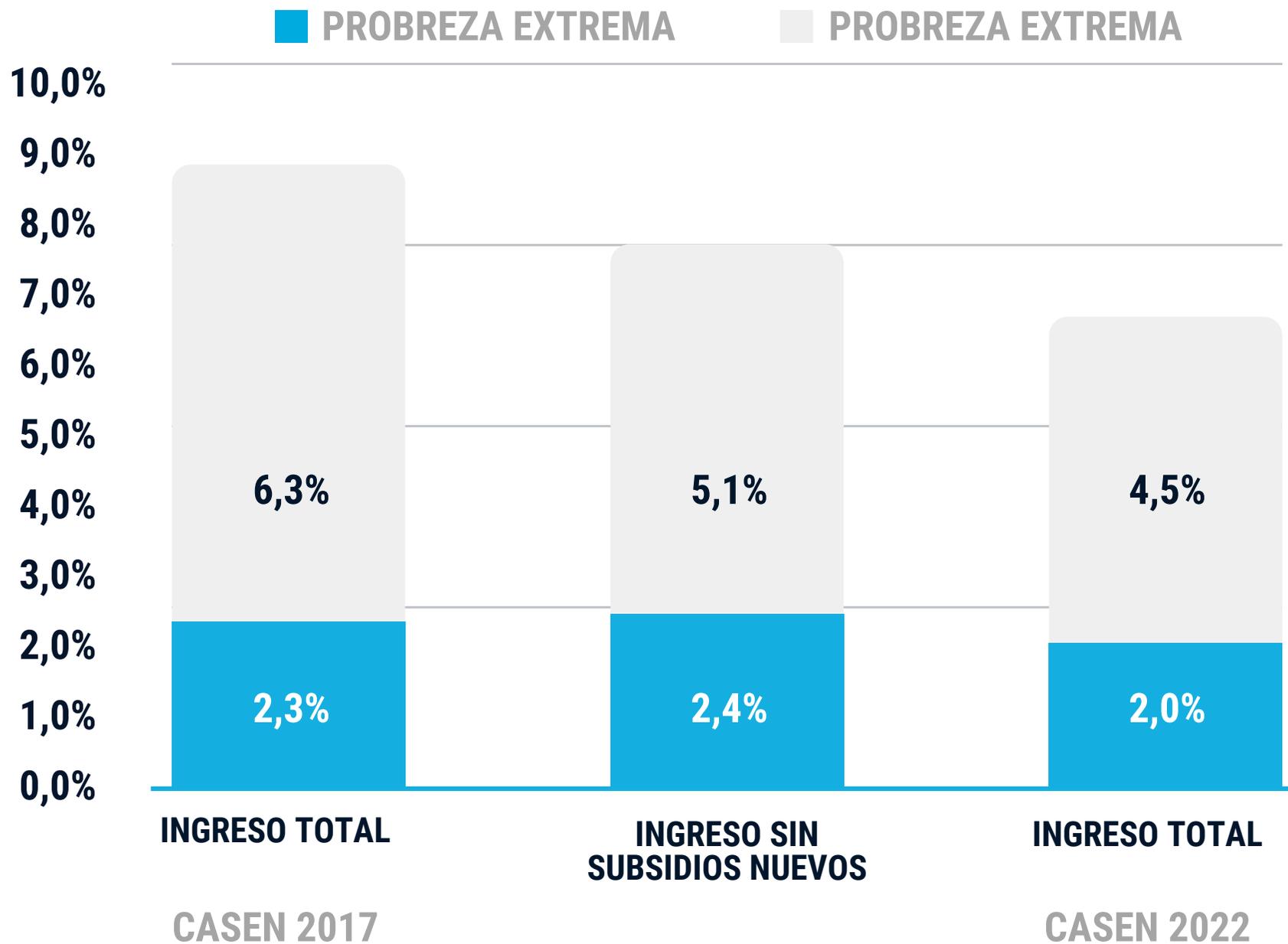
ANÁLISIS CASEN

CONTRAFACTUAL

Evidencia y análisis



1. NIVEL DE POBREZA

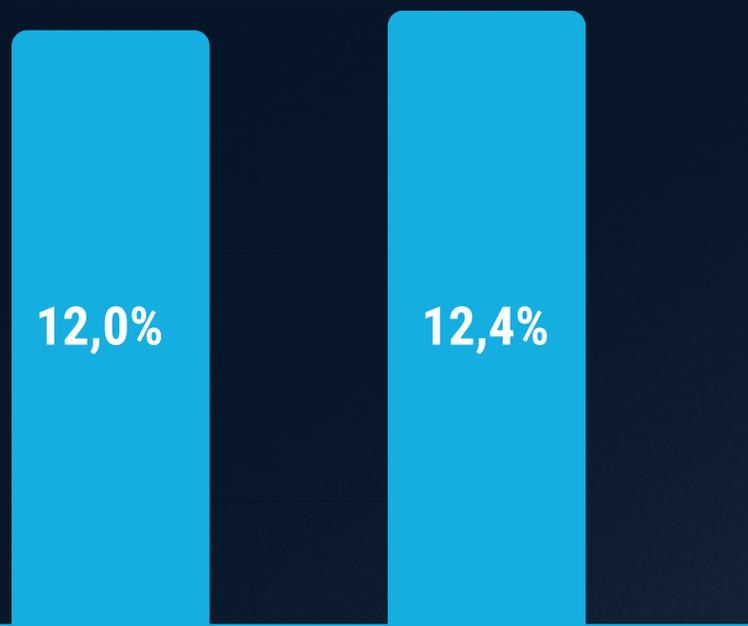


Aunque restemos los subsidios nuevos existiría una baja en los niveles de pobreza.



2. INGRESO AUTÓNOMO Y POBREZA

**% POBLACIÓN CON INGRESOS AUTÓNOMOS
BAJO LÍNEA INDIGENCIA**



**% POBLACIÓN CON INGRESOS AUTÓNOMOS
BAJO LÍNEA POBREZA**



INGRESO AUTÓNOMO
S/AI*

INGRESO AUTÓNOMO
S/AI*

INGRESO AUTÓNOMO
S/AI*

INGRESO AUTÓNOMO
S/AI*

CASEN 2017

CASEN 2022

CASEN 2017

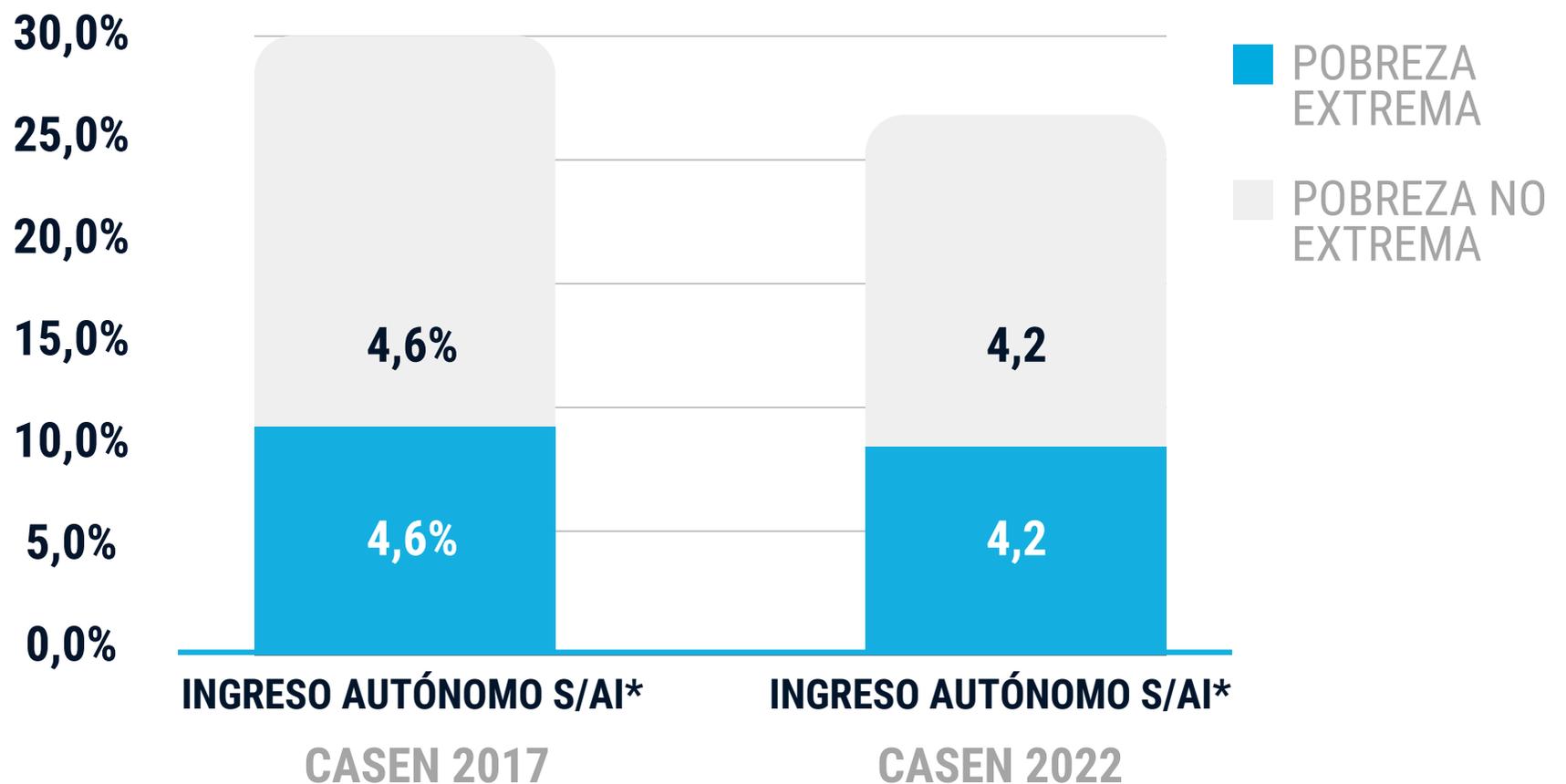
CASEN 2022

- Se puede ver que existe una leve disminución en la cantidad de personas que con sus ingresos autónomos estarían por debajo de la línea de pobreza.
- De hecho existe una breve alza en la línea de indigencia.



2.1 INGRESO AUTÓNOMO Y POBREZA

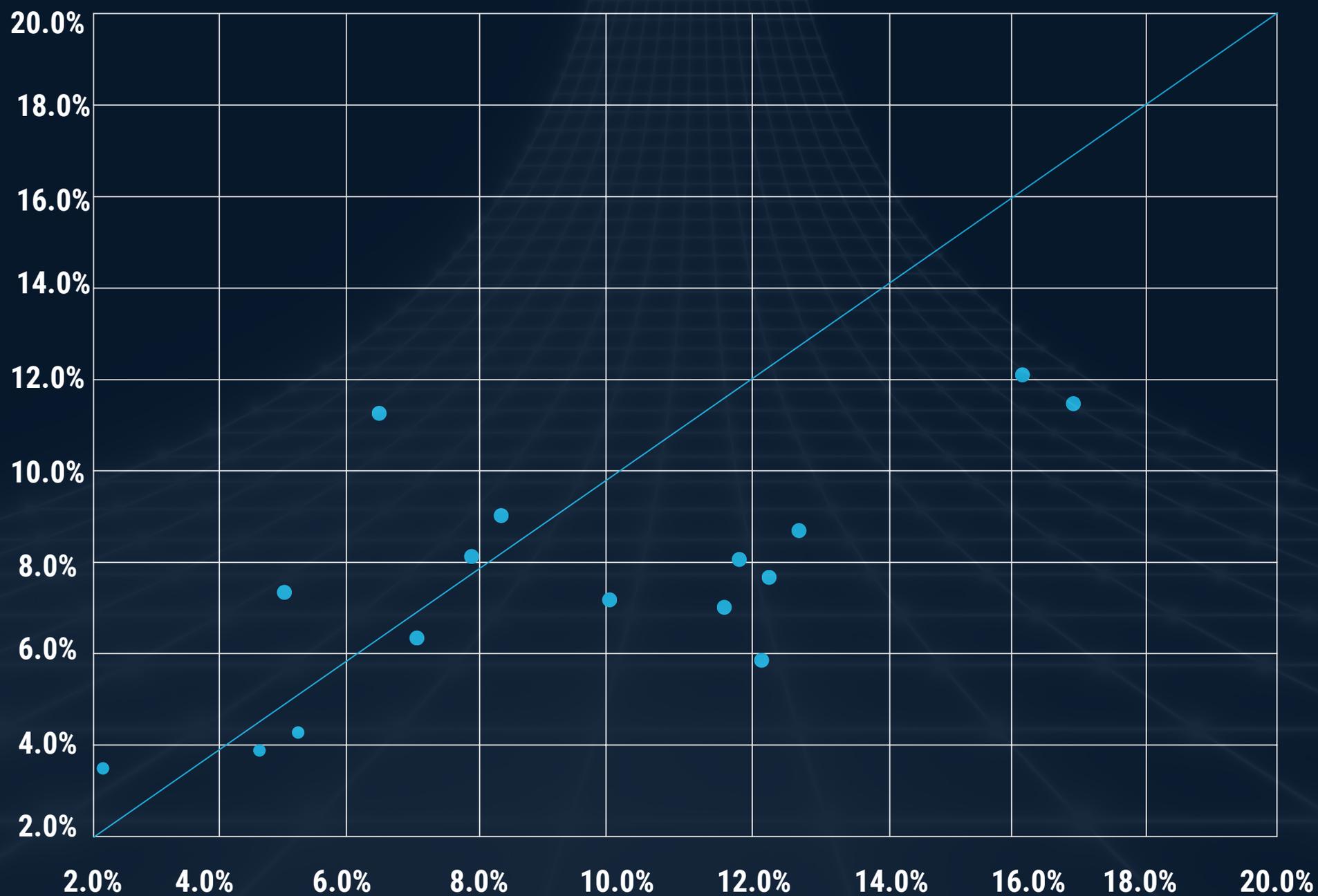
% POBLACIÓN CON INGRESOS AUTÓNOMOS CON ARRIENDO IMPUTADO POR DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA/INDIGENCIA



- Si se compara el porcentaje de población que con sus ingresos autónomos más sus arriendos imputados se encuentran bajo la línea de pobreza encontramos una clara diferencia.
- Esto nos indica que existe un mayor arriendo imputado para los sectores más vulnerables.



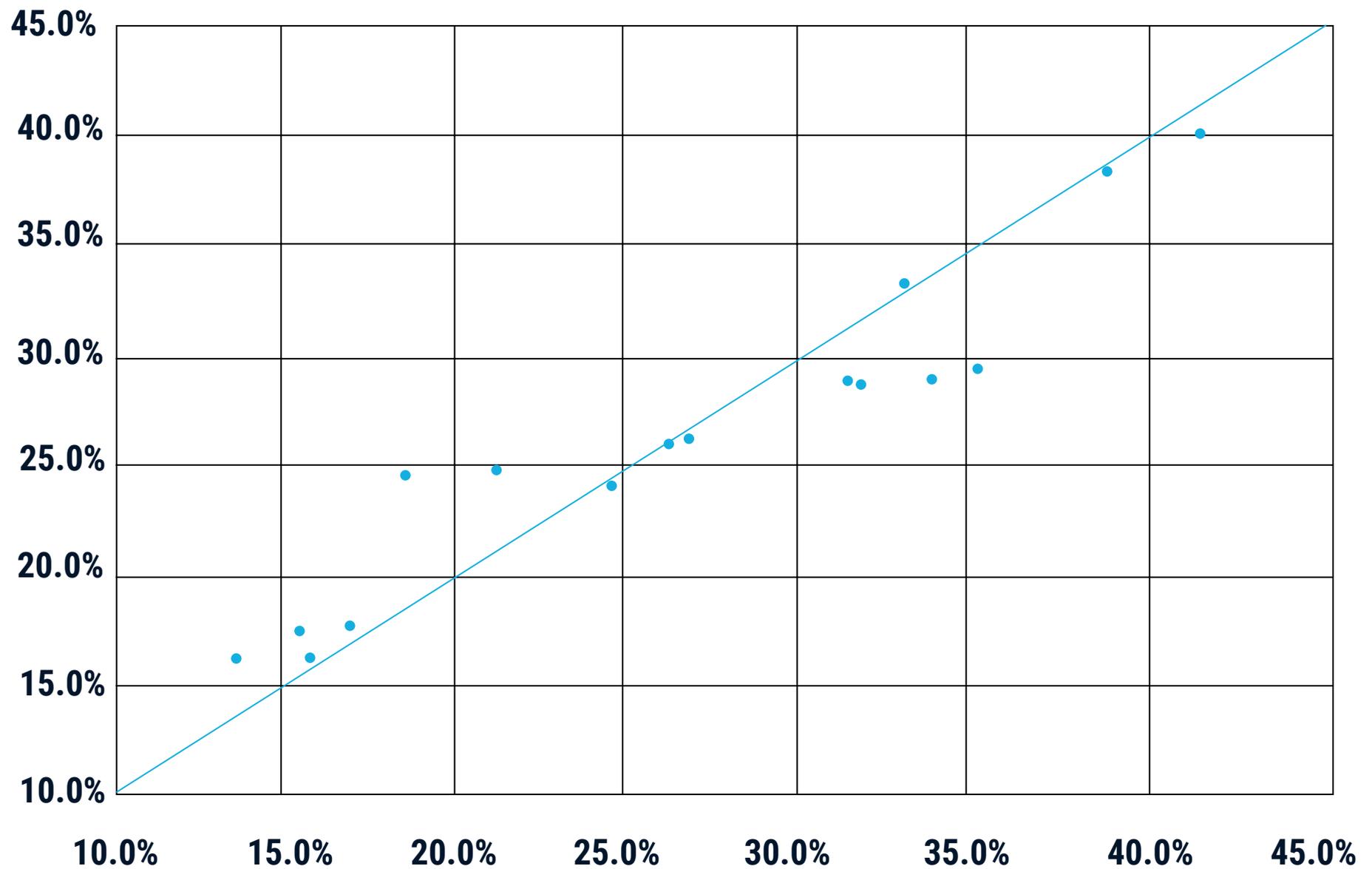
3. POBREZA POR REGIÓN – INGRESO TOTAL



Fuente: [CASEN 2017](#), [CASEN 2022](#)



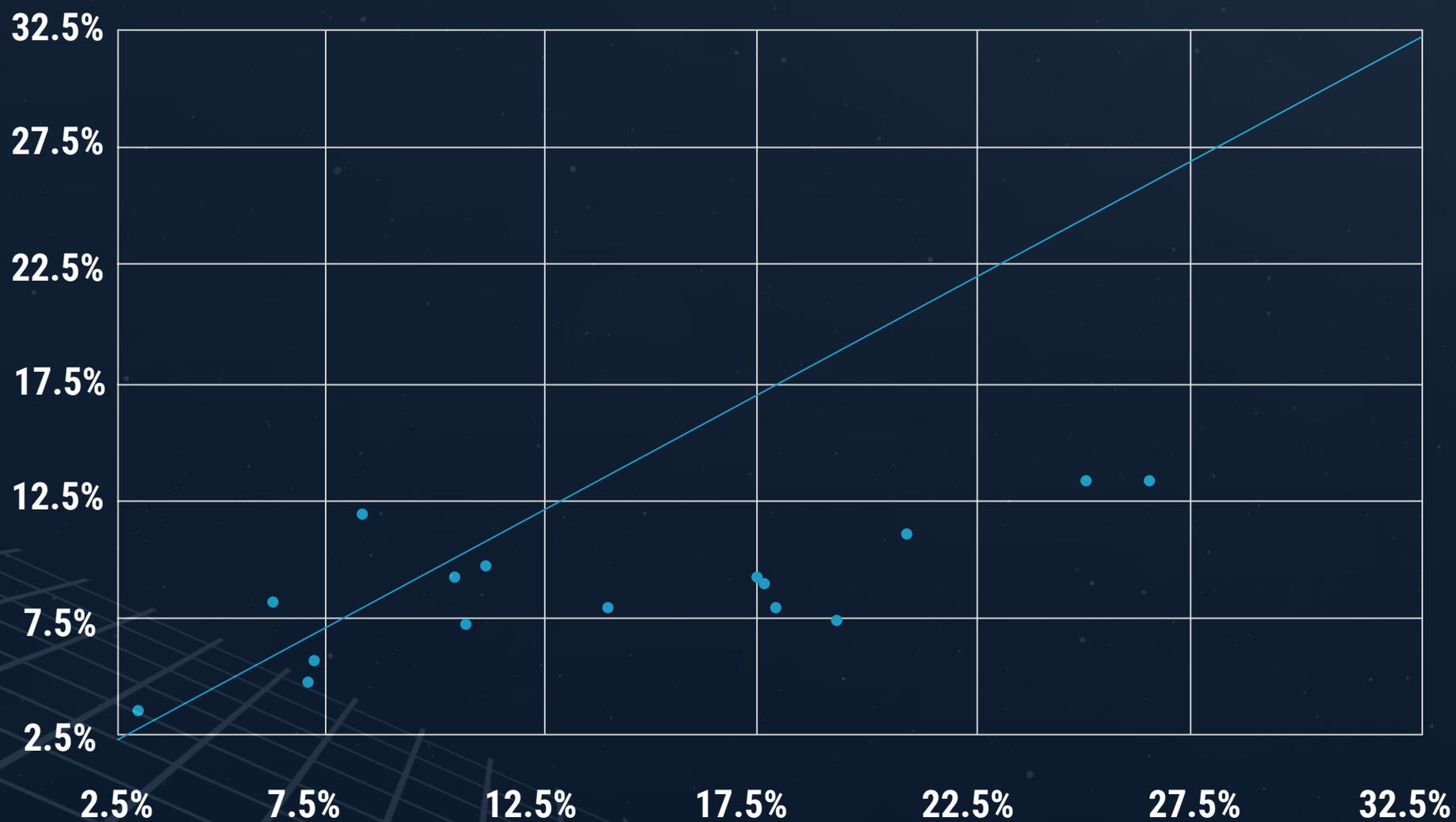
4. INGRESOS S/AI BAJO LA LÍNEA DE POBREZA POR REGIÓN



Fuente: CASEN 2017, CASEN 2022



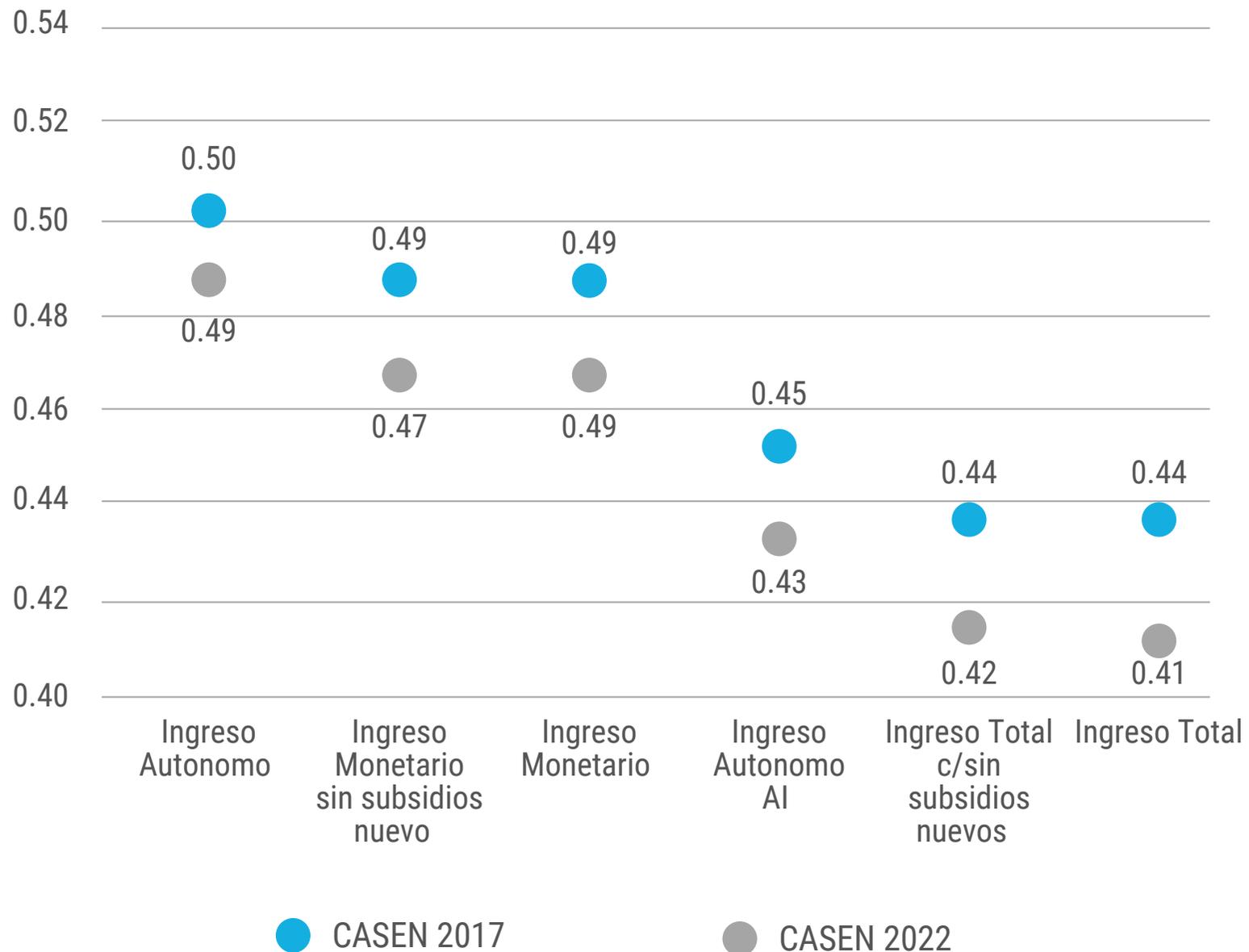
5. INGRESOS C/AI BAJO LA LÍNEA DE POBREZA POR REGIÓN



Fuente: [CASEN 2017](#), [CASEN 2022](#)



6. ÍNDICE GINI

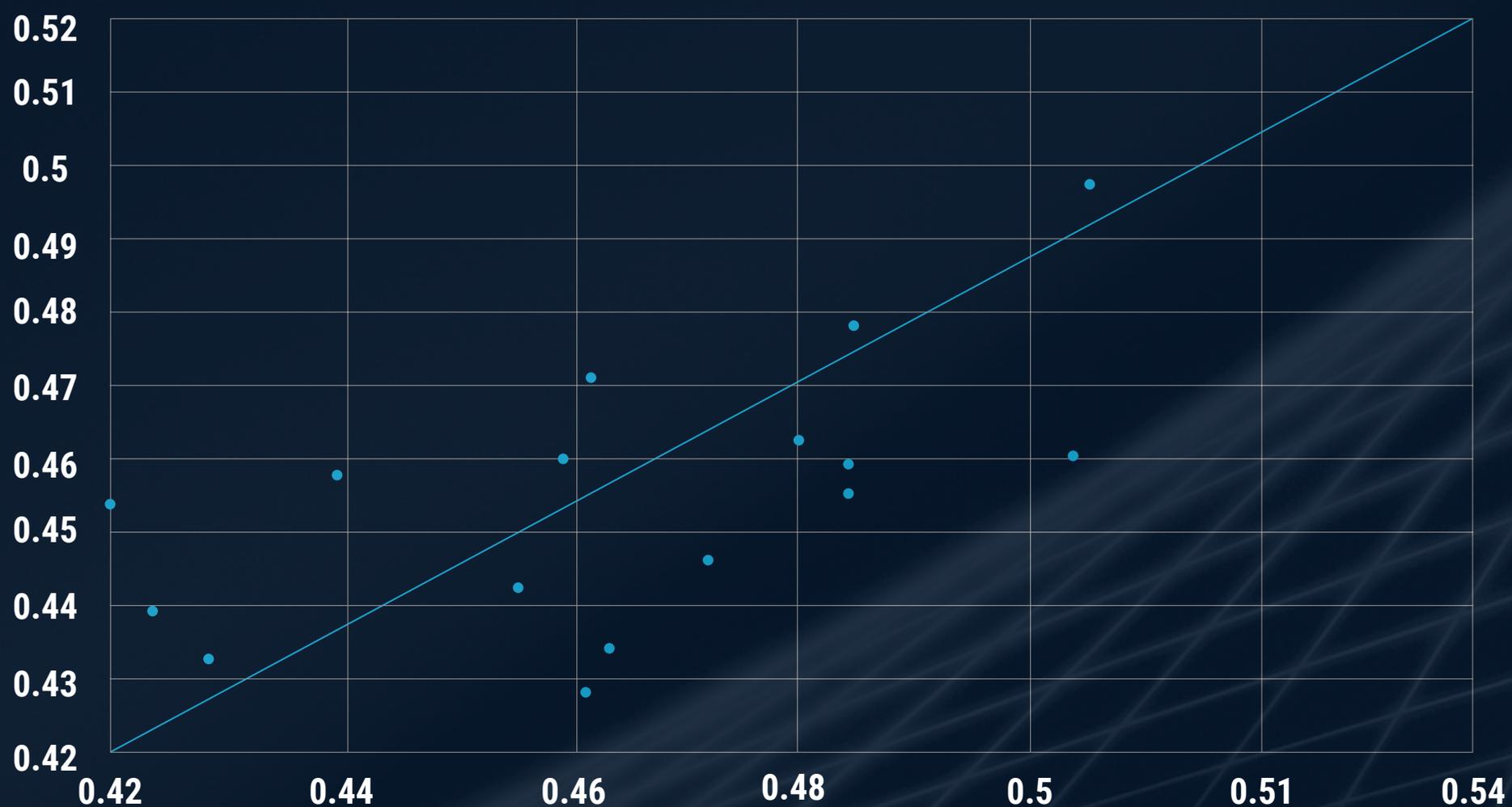


- Se puede ver que existe una mejora en el índice GINI si miramos el indicador medido de distintas formas.
- Así también se puede concluir que los nuevos subsidios no habrían sido lo más importante, y que se habría mostrado una mejora (de similar magnitud) aún sin ellos.

Fuente: CASEN 2017, CASEN 2022



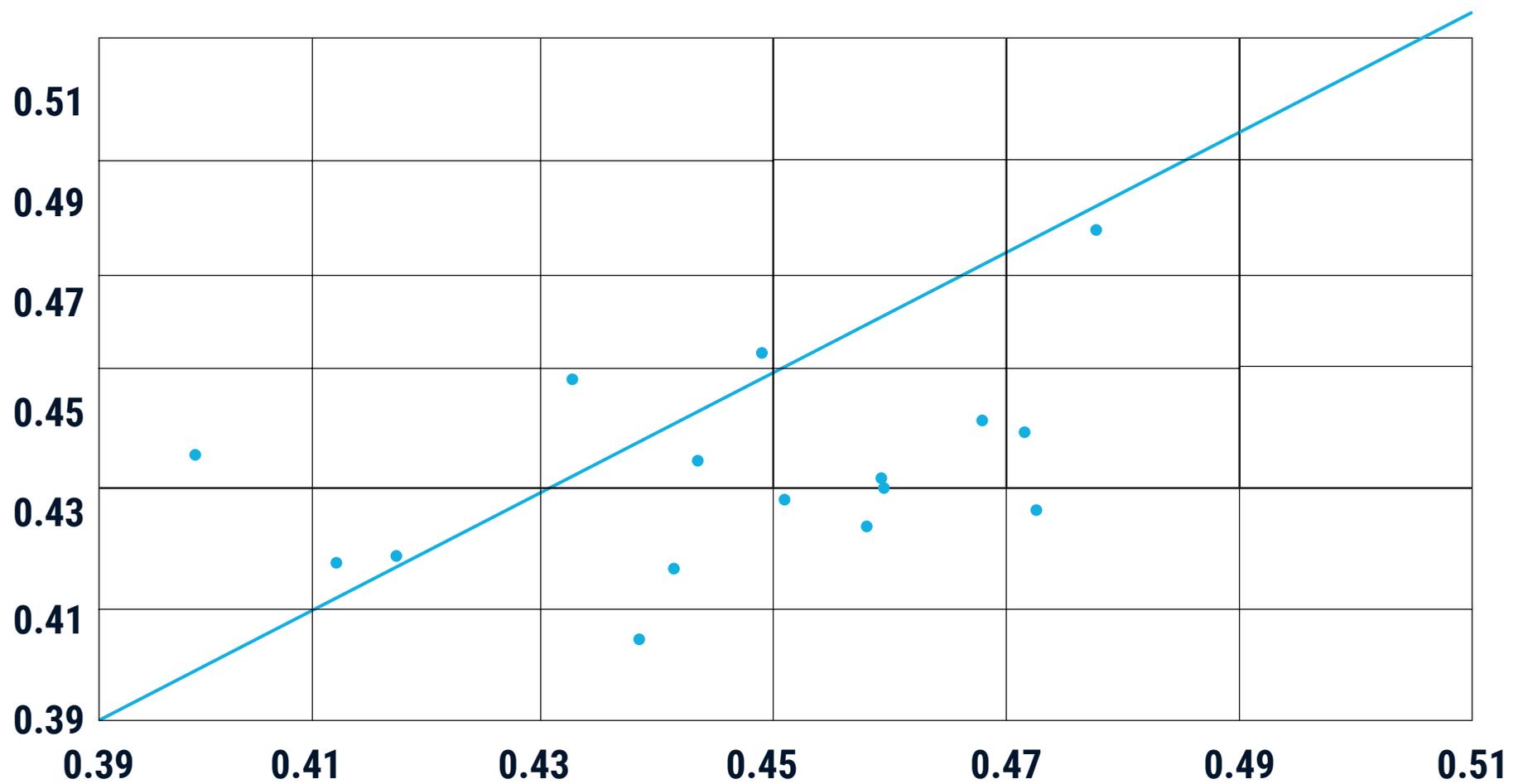
7. ÍNDICE GINI POR REGIÓN – INGRESO AUTÓNOMO



Fuente: [CASEN 2017](#), [CASEN 2022](#)



8. ÍNDICE GINI POR REGIÓN – INGRESO MONETARIO



Fuente: CASEN 2017, CASEN 2022



9. ESTADÍSTICAS MULTIDIMENSIONALES

	CASEN 2017	CASEN 2022	
HOGARES CARENTES EN ASISTENCIA	2.2%	1.8%	-0.5%*
HOGARES CARENTES EN REZAGO ESCOLAR	2.0%	0.9%	-1.1%*
HOGARES CARENTES EN ESCOLARIDAD	29.4%	23.9%	-5.5%*
HOGARES CARENTES EN MALNUTRICIÓN EN NIÑOS/AS	4.5%	3.3%	-1.2%*
HOGARES CARENTES EN ADSCRIPCIÓN A SISTEMA DE SALUD	5.4%	4.9%	-0.6%*
HOGARES CARENTES EN ATENCIÓN	4.0%	6.3%	2.3%*
HOGARES CARENTES EN OCUPACIÓN	9.8%	10.7%	0.9%*
HOGARES CARENTES EN SEGURIDAD SOCIAL	30.7%	28.5%	-2.2%*
HOGARES CARENTES EN JUBILACIONES	10.7%	9.2%	-1.5%*
HOGARES CARENTES EN HABITABILIDAD	18.8%	15.0%	-3.8%*
HOGARES CARENTES EN HACINAMIENTO	6.5%	4.6%	-1.9%*
HOGARES CARENTES EN ESTADO DE LA VIVIENDA	13.8%	11.3%	-2.5%*
HOGARES CARENTES EN SERVICIOS BÁSICOS	6.6%	5.4%	-1.2%*
HOGARES CARENTES EN ENTORNO	10.2%	10.1%	-0.1%*
HOGARES CARENTES EN ACCESIBILIDAD	5.8%	7.1%	1.3%*
HOGARES CARENTES EN MEDIO AMBIENTE	4.6%	3.2%	-1.3%*
HOGARES CARENTES EN TRATO IGUALITARIO	13.7%	17.6%	3.9%*
HOGARES CARENTES EN SEGURIDAD	12.0%	10.1%	-1.9%*

(*)Todas las diferencias calculadas son significativas estadísticamente.

Fuente: CASEN 2017, CASEN 2022



WWW.CONTRAFACTUAL.CL